في مرحلة ما قبل البذرة: هل يجب أن يُبنى قرار اختيار الشركات الناشئة على مؤشرات الأداء، أم على تقييم

السؤال

في مرحلة ما قبل البذرة: هل يجب أن يُبنى قرار اختيار الشركات الناشئة على مؤشرات الأداء، أم على تقييم

الحكم النهائي

نعم.

أجابت المحكمة عن السؤال بالإيجاب.

مدعومة بقوة

3 من 3 محاور · مقروءة من سجل المحكمة

ماذا تفعل

بناءً على سجل المحكمة، الترجيح النهائي هو اعتماد تقييم المؤسس معياراً أساسياً في اختيار الشركات الناشئة خلال مرحلة ما قبل البذرة، وتطبيق المقابلات السلوكية المبنية على سيناريوهات افتراضية أداةً رئيسية في قرارات الاختيار.

ثقل القضاة

15 من 18 صوتاً مع (83%)

المحور 1 · 5-1 · مع

المحور 2 · 6-0 · مع

المحور 3 · 4-2 · مع

السجل 7 · خُتم في 15 أكتوبر 2026

البصمة: bf1ded8d443b6ba8a4bb8eb1932dffe29a7f81dda5b495cce10e45a186be8258

سياق القرار كما قدّمته المؤسسة

1. المناظرة تدور حول برامج ما قبل التسريع ومرحلة ما قبل البذرة تحديداً، وليس الاستثمار في المراحل اللاحقة. 2. كل حجة يجب أن ترتبط بأحد المحاور الثلاثة بشكل صريح. 3. الادعاءات التجريبية (مثل "المستثمرون يفضّلون الفريق") يجب أن تستند إلى أحد المصادر المرفقة أو إلى دليل خارجي يمكن التحقق منه. الادعاء غير المسنود يُعامل كرأي لا كحقيقة. 4. لا تُقبل الحجج التي تعتمد على حالات فردية مشهورة (شركة بعينها نجحت أو فشلت) كدليل عام، إلا إذا قُدّمت كمثال على نمط مدعوم. 5. يُسمح بموقف وسط (مزيج من المعيارين)، بشرط أن يحدد صاحبه الوزن النسبي لكل معيار ومتى يُغلَّب أحدهما على الآخر. الترجيح النهائي يُبنى على قوة الحجج وأدلتها في كل محور، لا على عدد الحجج.

لماذا هذا الحكم

التوصية

بناءً على سجل المحكمة، الترجيح النهائي هو اعتماد تقييم المؤسس معياراً أساسياً في اختيار الشركات الناشئة خلال مرحلة ما قبل البذرة، وتطبيق المقابلات السلوكية المبنية على سيناريوهات افتراضية أداةً رئيسية في قرارات الاختيار. فاز الحجة مع بالأهداف الثلاثة كاملةً بنتيجة 15 مقابل 3 في توزيع أصوات القضاة، مستنداً إلى دراسة NBER 2016 التي تُثبت أن المستثمرين يضعون الفريق فوق المنتج والتقنية، وإلى تجربة Flat6Labs التي تُظهر تحولاً فعلياً نحو معيار الفريق إثر إخفاقات الدفعات الأولى، فضلاً عن أن مؤشرات الأداء تقيس قيود البيئة لا كفاءة المؤسس حين يكون الوصول إلى السوق مقطوعاً بعوائق هيكلية. غير أن ثمة قيداً جوهرياً مسجلاً في السجل لا يمكن إغفاله: جميع الادعاءات المقدمة بقيت بحالة unverified، ولا توجد في ملف القضية دراسة تجريبية مقارنة تُثبت صراحةً أن تقييم المؤسس يتنبأ بالنجاح بدقة أعلى من الإشارات الأدائية المبكرة في هذه المرحلة تحديداً، كما أن مرجع NBER w35063 المستشهد به من كلا الجانبين غائب من ملف القضية مما ي

قضايا معلقة سجّلها القضاة

• مرجع (NBER w35063) المستشهد به من كلا الجانبين لا يرتبط بأي السجل في السجل المجمّد، مما يجعل الادعاءات المبنية عليه غير موثّقة. (أثاره 16 قاضياً)

• جميع الادعاءات الستة بقيت بحالة unverified ولم تُحسم، مما يمنع الحكم القاطع على أي من الموقفين. (أثاره 3 قضاة)

القضاة

المحور 1: القدرة التنبؤية: أي المعيارين يتنبأ بنجاح الشركة بشكل أفضل، في مرحلة لا تتوفر فيها بيانات أداء كافية؟

5-1

القاضي 1 · الأدلة · مع

القاضي 2 · الوقائع · مع

القاضي 3 · الاستدلال · مع

القاضي 4 · السياق · مع

القاضي 5 · الحجة المضادة · ضد

القاضي 6 · الحكم الكلي · مع

المحور 2: العدالة وتكافؤ الفرص: أي المعيارين أنصف للمؤسسين في البيئات المقيّدة، حيث الوصول إلى السوق والعملاء والدفع محدود لأسباب خارجة عن إرادتهم؟

6-0

القاضي 1 · الأدلة · مع

القاضي 2 · الوقائع · مع

القاضي 3 · الاستدلال · مع

القاضي 4 · السياق · مع

القاضي 5 · الحجة المضادة · مع

القاضي 6 · الحكم الكلي · مع

المحور 3: قابلية التطبيق والتبرير: أي المعيارين تستطيع لجنة الاختيار تطبيقه باتساق بين المتقدمين، ثم تبرير قرارها أمام المموّلين والشركاء؟

4-2

القاضي 1 · الأدلة · مع

القاضي 2 · الوقائع · مع

القاضي 3 · الاستدلال · ضد

القاضي 4 · السياق · مع

القاضي 5 · الحجة المضادة · ضد

القاضي 6 · الحكم الكلي · مع

المصادر

1. How Do Venture Capitalists Make Decisions? (NBER, 2016) (من المؤسسة · بحثي)

nber.org

https://www.nber.org/papers/w22587

2. What We Look for in Founders — Paul Graham (2010) (من المؤسسة · ويب)

paulgraham.com

http://paulgraham.com/founders.html

3. Flat6Labs: A Decade of Accelerating Startups — Wamda (2021) (من المؤسسة · ويب)

wamda.com

https://wamda.com/2021/10/flat6labs-decade-accelerating-startups

4. What Investors Look For When Evaluating Your Pitch — Ramez El-Serafy, CEO Flat6Labs (2015) (من المؤسسة · ويب)

mena.entrepreneur.com

https://mena.entrepreneur.com/finance/what-investors-look-for-when-evaluating-your-pitch/246587

المنهجية

الحجاج: المناظرة بالاستجواب مع محامي الشيطان. التحكيم: الحكم المستقل المجمَّع، كما في مشروع Good Judgment (برنامج ACE التابع لـIARPA). التقرير: معايير التحليل ICD 203، والتوصية مصوغة وفق بنية Toulmin للحجة.